

Strokovni izobraževalni center Ljubljana  
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad  
Ptujska ul. 6, 1000 Ljubljana

## **POROČILO KOMISIJE ZA KAKOVOST (SAMOEVALVACIJSKO POROČILO) za šolsko leto 2020/21**

Ustanovitelj Strokovnega izobraževalnega centra Ljubljana (SIC Ljubljana) je Republika Slovenija. Šola je bila ustanovljena leta 1962, z imenom **Center strokovnih šol**, ki je vključeval naslednje poklicne šole: avtomehanično, elektro, frizersko, fotografsko, oblačilno, tapetniško, lesno, steklarsko, avtoličarsko in dimnikarsko. Prvo generacijo učencev je šola sprejela v šolskem letu 1962/63. Od šolskega leta 1981/82, to je od uvedbe usmerjenega izobraževanja, pa do leta 2000 je šola nosila naziv **Srednja šola tehničnih strok in osebnih storitev Ljubljana**. Od začetka leta 2000 je šola delovala pod novim imenom: **Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad-Ljubljana**. Od maja 2018 nosi zavod ime **Strokovni izobraževalni center Ljubljana**, v okviru katerega deluje enota šole - SPSŠB.

Na osnovi zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (UR. l. RS, št 79/06) in Sklepa o ustanovitvi (ustanovitveni akt, 22. 2. 2011) na SPSŠB Ljubljana uvajamo zagotavljanje kakovosti po načelih celovitega sistema vodenja kakovosti in ugotavljanja kakovosti s pomočjo tako imenovanih kazalnikov kakovosti. **Poročilo Komisije za kakovost se obravnava v sklopu Realizacije LDN za šolsko leto 2020/21.**

Namen skupine za kakovost je, da skupaj z vodstvom šole s pomočjo konkretnih merljivih rezultatov predlaga ustrezne ukrepe za izboljšavo stanja in zagotavlja napredek na določenem področju ter s tem prispeva k realizaciji razvojnega cilja šole (izboljševanju kakovosti izobraževanja, učenja, poučevanja in medsebojnih odnosov).

Člani komisije za kakovost v šol. letu 2020/21 (potrjena na Svetu zavoda):

1. Mojca Kregar, predsednica
2. Lea Janežič, strokovna delavka, članica
3. Alojz Kranjc, strokovni delavec, član
4. Marko Gale, strokovni delavec, član
5. Ignac Šeferl, predstavnik OZ, član,
6. Marta Papež, predstavnica delodajalcev, članica,
7. Neli Metro, predstavnica staršev, članica,
8. Antea Černilogar, 2.K, predstavnica dijakov, članica

Skupina za kakovost je imela v šolskem letu en sestanek. Na sestanku je obravnavala Razvojni načrt SIC Ljubljana ter sprejela načrt dela na podlagi kazalnikov, ki jih je sprejel strokovni svet RS za poklicno in strokovno izobraževanje na 101. seji v oktobru 2007.

Šola se zaradi strukture dijakov, ki jo obiskujejo (na šoli je veliko učno manj uspešnih dijakov s slabim predznanjem ter nizko samopodobo), intenzivno trudi, da bi vse dijake pripeljali do zaključka izobraževanja. Zato na šoli potekajo ciljno naravnane dejavnosti, ki vplivajo tudi na kakovost učenja in poučevanja (nadaljuje se delo, ki ga že izvajamo v okviru načrtovanja kakovosti):

- izboljšanje kvalitete učenja (svetovanje za osebni in socialni razvoj),
- dodatna strokovna pomoč za dijake s posebnimi potrebami (z odločbami),
- dopolnilni pouk ter dodatna strokovna pomoč za učno šibke dijake,
- tečaj slovenskega jezika za dijake priseljence (zadnji teden v avgustu ter med letom),
- koncept dela z nadarjenimi,
- projekt „Ponavljam in sem uspešen/uspešna” in
- pomoč dijakom pri delu na daljavo.

**Za dvig kakovosti dela in izobraževanja v okviru zavoda skrbi komisija za kakovost. Po smernicah Centra za poklicno izobraževanje ter glede na inšpekcijski nadzor, ki je bil izveden poleti 2018, se je v šolskem letu 2020/21 na predlog Komisije za kakovost izvajala:**

- 1. spremljava učiteljevega dela (hospitacije),**
- 2. spremljava delovnega časa učiteljev (strategija vodenja in spremljanja njihovega dela),**
- 3. spremljava rezultatov izobraževanja (delež udeležencev izobraževanja, ki uspešno končajo izobraževanje ter uspešnost na zaključnem izpitu in poklicni maturi).**

**Doseganje razvojnega cilja šole na podlagi predstavljenih kazalnikov:**

### **A/Kazalnik 1**

#### **Spremljanje učiteljevega dela (hospitacije)**

Na SPSSB sta bila v preteklem šolskem letu zaposlena 102 pedagoška delavca. Šola ima izdelano strategijo izvajanja hospitacij:

- ✓ v letnem delovnem načrtu opredeljeno načrtovano spremljanje dela učiteljev in prisostvovanja vzgojno-izobraževalnemu delu (hospitacije)
- ✓ oblikovan hospitacijski zapisnik
- ✓ vprašalnik za učitelje po opravljeni hospitaciji

Ravnateljica je skupaj s pomočnikoma opravljala hospitacije po predvidenem načrtu (opredeljen v LDN) ter glede na neformalna zapažanja ali pritožbe.

V šol. letu 2020/21 je bilo do 15. junija 2021 opravljenih **17 hospitacij v oddelku**, predvsem pri novo zaposlenih učiteljih ter učiteljih, glede katerih (njihovega dela) so bile podane pripombe s strani staršev ali dijakov. Na podlagi opravljene hospitacije, mnenja učitelja glede izvedenih ur ter priloženih priprav je ravnateljica z učiteljem opravila razgovor oziroma podala njeno mnenje glede izvedene ure.

Šola spodbuja medsebojne hospitacije učiteljev. Klub priporočilu ravnateljice medsebojne hospitacije niso zaživele ter niso bile realizirane (razen v dveh primerih).

## **B/Kazalnik 2**

### **Spremljava delovnega časa učiteljev**

V šolskem letu 2020/21 so zaposleni učitelji izpolnili individualni letni delovni načrt – ILDN v obliki tabele, ki je vključevala vse aktivnosti, ki jih učitelji opravljajo izven njihove učne obveze, opredeljene v III. stebru (osnovni vzorec tabele je posredovalo ministrstvo, na podlagi katerega so učitelji posredovali izpolnjen obrazec ILDN), na podlagi katerega ob koncu referenčnega obdobja opravljena realizacija njihovih opravljenih aktivnosti. Opredeljene so bile tudi aktivnosti v II. stebru, ki naj bi bile enake za vse učitelje.

Sama spremljava delovnega časa učiteljev se je izvajala le na pobudo posameznih učiteljev, ki so kljub epidemiji in delu na daljavo uspeli realizirati poleg pouka tudi druge obšolske aktivnosti. Individualno so učitelji so skupaj z ravnateljico pregledali realizacijo ILDN ter se dogovorili o obliki koriščenja (prenos dopusta v šol. l. 2021/22) oz. izplačila opravljenih nadur.

## **C/Kazalnik 3**

### **Spremljava rezultatov izobraževanja (delež udeležencev izobraževanja, ki uspešno končajo izobraževanje ter uspešnost na zaključnem izpitu in poklicni maturi).**

Glede na slabe rezultate uspeha dijakov zaključnih letnikov smo se v šolskem letu 2020/21 osredotočili na delo z dijaki, ki se jim je nudila individualna učna pomoč oz. po potrebi dodatne ure pomoči za posamezne oddelke (ne le dijakov zaključnih letnikov). Za dijake SSI in PTI programov so bile načrtovane celoletne priprave na poklicno maturo iz matematike ter intenzivne priprave ob zaključku leta iz slovenščine, angleščine in stroke. Zaradi razglašene epidemije

Celoten uspeh šole je bil 83% (v šolskem letu 2019/20 pa 84 %).

Uspeh ZI: 97 % (97 %), vajenci pa 100% (skupaj 6 vajencev).

Uspeh PM (spomladanski rok): redni 82 % (88 %), odrasli 47 % (55 %).

Izvedena je bila zunanja raziskava o zadovoljstvu, ŠOLSKI BAROMETER (Inventive Thinking skupina FABRIKA). V raziskavi je bilo ugotovljeno, da se je na večini področjih zadovoljstvo anketiranih, glede na prejšnjo raziskavo, zvišalo.

**V tekočem šolskem letu 2021/22 bomo ponovno izvedli raziskavo, v tej raziskavi bo vključen vprašalnik o delu na daljavo.**

Povzetek predstavljen v prilogi.

**Glede na to, da je v šol. letu 2020/21 od 19. oktobra do maja potekalo izobraževanje na daljavo, je predlog ravnateljice, da se ponovi načrtovano spremljane učiteljevega dela, delovnega časa učiteljev, rezultatov izobraževanja ter zadovoljstva udeležencev izobraževanja (Šolski barometer, ki bo spremljal tudi izobraževanje na daljavo, če se bo le-to izvajalo)**

Sklepi: za šolsko leto 2021/22 smo si zadali naslednje kazalnike:

1. delo z novimi učitelji (strategija vodenja in spremljanja njihovega dela),
2. spremljanje učiteljevega dela (hospitacije),
3. spremljava rezultatov izobraževanja (delež udeležencev izobraževanja, ki uspešno končajo izobraževanje ter uspešnost na zaključnem izpitu in poklicni maturi),
4. zadovoljstvo udeležencev izobraževanja (se identificirajo s šolo in so pri delu zadovoljni) – ŠOLSKI BAROMETER,
5. Spremljava dijakov, ki imajo težave zaradi dela preko videopouka (asocializacija posameznikov, posledično neuspeh v šoli)

Ljubljana, 14. 9. 2021

Predsednica komisije za kakovost:  
Mojca Kregar

Strokovni izobraževalni center Ljubljana  
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad  
Ptujška ul. 6, 1000 Ljubljana

## **DOPOLNITEV K POROČILU KOMISIJE ZA KAKOVOST za šolsko leto 2020/21**

Šolska komisija se je v okrnjeni zasedbi sestala 3.12.2021 in obravnavala dopolnitve k poročilu komisije za kakovost za preteklo šolsko leto. Na sestanku je bilo prisotnih 5 od 8 članov komisije.

### **Dopolnitve in obrazložitve k točkam podanim s strani Sveta zavoda, ki so bile posredovane 19.10.2021:**

#### ***Kako je potekalo spremljanje kakovosti po organizacijskih enotah: SPSŠB, AŠ Ježica, MIC?***

Spremljanje kakovosti komisije SPSŠB zajema samo SPSŠB, ne zajema AŠ Ježica in enote MIC.

*Na Ministrstvu za šolstvo je vloga za imenovanje komisije za kakovost za enoti AŠ Ježica in MIC. Informacija podana s strani ravnateljice.*

#### ***Kako je poteklo spremljanje kakovosti vzgojno izobraževalnega dela in strokovnega dela?***

Spremljanje kakovosti vzgojno izobraževalnega dela in strokovnega dela je potekalo prek hospitacij, preverbe kurikulumov, prerazporejanja ur v urniku za izboljšanje realizacije, razgovorov z zaposlenimi, spremljavo pouka, izvedeno je bilo anonimno anketiranje Šolski barometer, kjer so bili vključeni dijaki in starši ter učitelji in ostali zaposleni.

#### ***Predstavitev analize opravljenih hospitacij in evalvacijo (kazalnik1)***

Predstavljena analiza je v letnem poročilu šole. Hospitacije so bile izvedene le po enkrat pri posameznemu učitelju, ponovitev ni bilo potrebnih, ker so bili rezultati ustrezni.

#### ***V šolskem letu 2020/2021 ni bilo izvedenega ILDN zato ugotovitve pri drugem kazalniku niso jasne; prav tako kazalnik 2 ni merljiv;***

Vsak učitelj je tedensko poročal kaj je delal z dijaki in na kakšen način (učitelji, ki niso sproti oddajali so bili pozvani na oddajo. Prosti dnevi so bili namenjeni analizi dela, pripombam in izboljšavam, poročila so oddali vodstvu šole).

*Na podlagi podanih poročil in ustne komunikacije se je ugotavljalo potrebe po izboljšavah (komunikacija z dijaki, odzivnost, kamere...).*

#### ***Vključitev podatkov za AŠ Ježica in MIC pri kazalniku 3***

Podatkov za AŠ Ježica in MIC se ne spremlja. Imenovana komisija za kakovost spremlja le v izobraževalnem procesu in spremljavi izobraževanja odraslih – le to je poročano v e obliki (SPSSB - redno in izredno vpisani dijaki).

## **Sklepi za šolsko leto 2021/2022:**

### ***Na podlagi katerih rezultatov analiz so zastavljeni kazalniki?***

6. delo z novimi učitelji (strategija vodenja in spremljanja njihovega dela) – kazalnik je zastavljen na podlagi novih zaposlitev
7. spremljanje učiteljevega dela (hospitacije) – ker je to potrebno za kakovostno poučevanje
8. spremljava rezultatov izobraževanja (delež udeležencev izobraževanja, ki uspešno končajo izobraževanje ter uspešnost na zaključnem izpitu in poklicni maturi)- rezultati so pokazatelj dela, predvsem v teh epidemioloških časih se da iz njih razbrati še kaj več
9. zadovoljstvo udeležencev izobraževanja (se identificirajo s šolo in so pri delu zadovoljni) – ŠOLSKI BAROMETER – potreben za ugotovitev področij, kjer se lahko naredi konkretne izboljšave, ali pa se ugotovi nek primanjkljaj, kjer se lahko stvari izboljšajo. Nenazadnje se vidi v vsakoletni anonimni anketi tudi rezultate sprememb – na bolje
10. Spremljava dijakov, ki imajo težave zaradi dela preko videopouka (asocializacija posameznikov, posledično neuspeh v šoli) – nujno potreben dejavnik, kajti v preteklem šolskem letu se je pokazalo, da so nekateri učitelji poleg rednega dela zahtevali še dodatna dela in s tem obremenjevali dijake. Nudena je pomoč svetovalnih služb

***Zapisani kazalniki: kazalnik 1, kazalnik 2 ter kazalnik 5 za šolsko leto 2021/2022 niso merljivi in v zapisani obliki ne predvidevajo konkretno merljivih rezultatov. Predvidene podatke posameznih kazalnikov je potrebno natančno ovrednotiti ter opredeliti cilje procesa;***

***Manjkajo kazalniki usmerjeni na druge organizacijske enote.***

*Ni vedno potrebno, da so vsi kazalniki merljivi, pomembno je predvsem, da je vidno stanje. Pri kakovosti si težko predstavljamo statistično vrednotenje (bolj pomembne so kvalitativne metode).*

*Že zgoraj omenjeno, je komisija samo za SPSŠB.*

#### **Kazalnik 1**

Novo zaposlene se bo spremljalo, prav tako ostale učitelje po potrebi.

#### **Kazalnik 2**

Pregled zapisnikov hospitalizacij, zapis ugotovitev in pa analiza učinka samih hospitalizacij.

#### **Kazalnik 5**

Dijake spremljajo svetovalne službe (psihologinja, svetovalna delavka, organizatorica učne pomoči).

Poskrbljeno je za IKT dijakov doma (pomoč pri prijavah...), izposoja računalnikov in dodatne opreme za nemoten pouk na daljavo (potrebno je pregledati, če so posojeni aparati ustrezni za delo ).

Izvajanje strokovne pomoči dijakom, tudi dijakom, ki zaprosijo za šolsko učno pomoč.

Ljubljana, 2.12.2021

zapisala Mojca KREGAR



## ***Priloga : Predstavitev analize Šolskega barometra:***

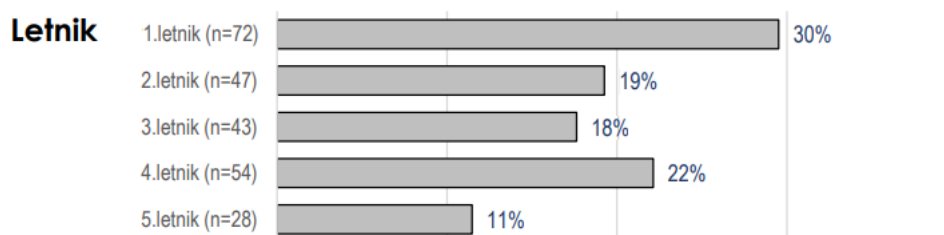
### **SIC LJUBLJANA - Šolski barometer 2020/2021**

Raziskava je potekala od 20.4. do 14.5.2021 na daljavo. Raziskava zadovoljstva dijakov zajema:

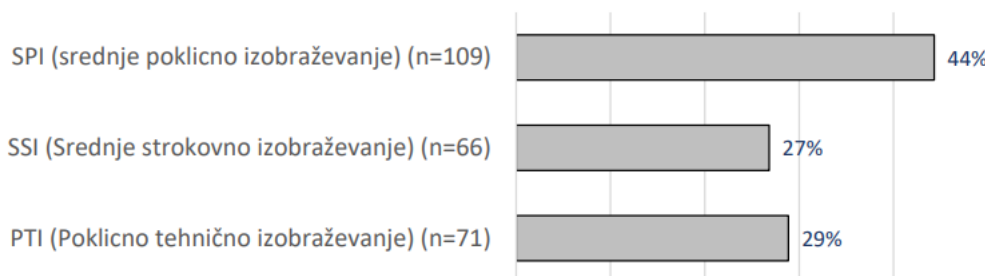
1. Poučevanje in učenje
2. Vire in infrastrukturo
3. Odnose in klimo
4. Učno okolje
5. Zahtevnost šole
6. Pouk na daljavo

### **Dijaki**

V raziskavi zadovoljstva je v šolskem letu 2020/21 sodelovalo 244 (lani 479) dijakov naše šole.

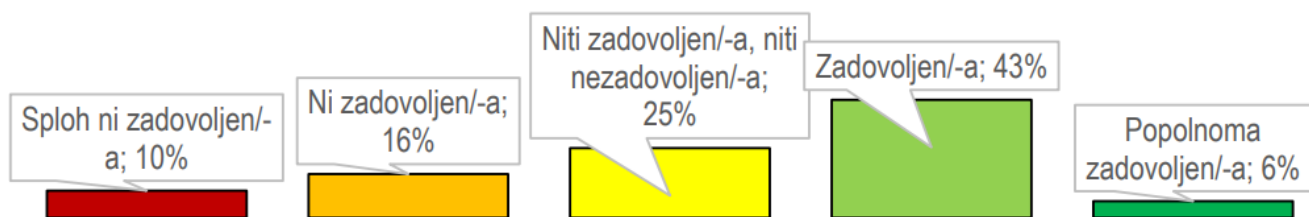


### **Izobraževalni program**

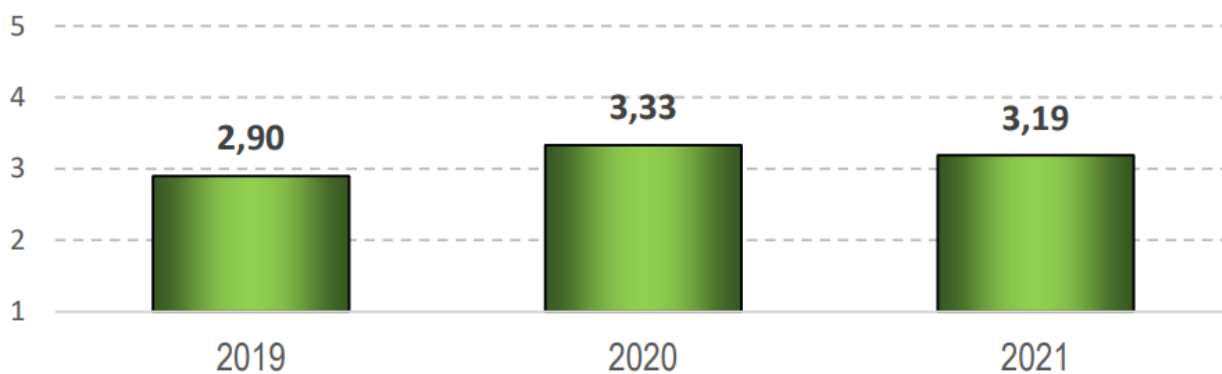


Trendi raziskave kažejo, da se šola giblje v pozitivni smeri - pogosto so opazne pomembne izboljšave v primerjavi z prejšnjim merjenjem - vendar še vedno obstaja prostor za izboljšave. Izboljšave vodijo tudi do bistveno večjega splošnega zadovoljstva in priporočil. Manj je izrazito negativnih mnenj kot pretekli dve leti. V primerjavi z drugimi šolami, razkorak pri dimenzijah "odnosi in klima" in "učno okolje" ni več tako velik, medtem ko bo še vedno treba delati na dimenzijah "poučevanje in učenje" in "viri in infrastruktura". Ocene dijakov v 1. letniku so dobre, vendar pa se z leti zmanjšuje zadovoljstvo; najnižje so ocene v 4. in 5. letniku. Zdi se, da na rezultate dijakov ne vpliva njihovo splošno zadovoljstvo z življenjem.

Izkušnja s šolo v celoti, kako zadovoljni so dijaki:



Povprečna ocena zadovoljstva dijakov:



Povprečna ocena zadovoljstva dijakov po letnikih:

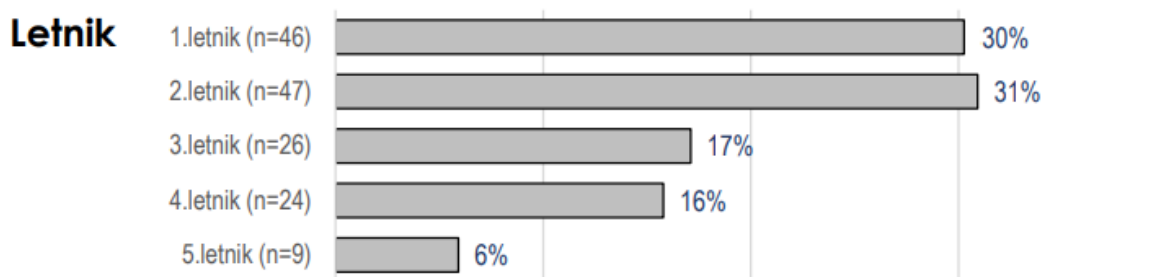
IZKUŠNJA	1.letnik	2.letnik	3.letnik	4.letnik	5.letnik
	velikost vzorca:	72	47	43	54
Povprečne ocene:					
Če pomislite na vašo izkušnjo s šolo v celoti, kako zadovoljni ste?	3,46	3,11	3,24	3,15	2,70

## Starši

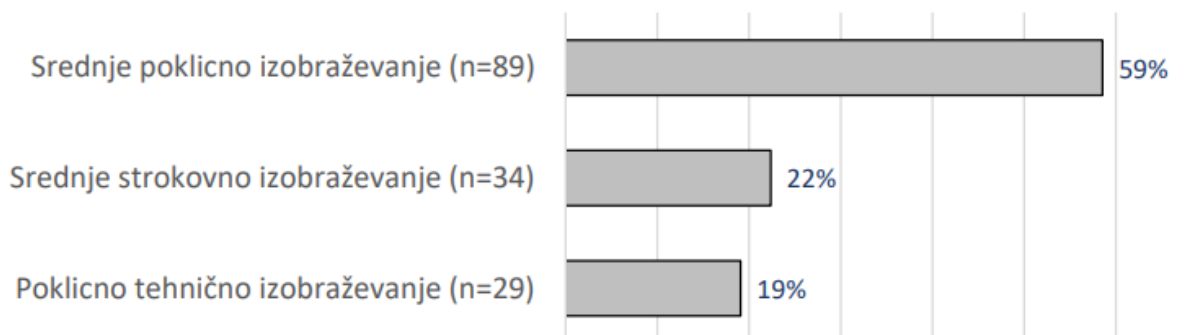
Raziskava zadovoljstva staršev zajema:

1. Poučevanje in učenje
2. Vire in infrastrukturo
3. Odnose in klimo
4. Učno okolje
5. Delo na daljavo

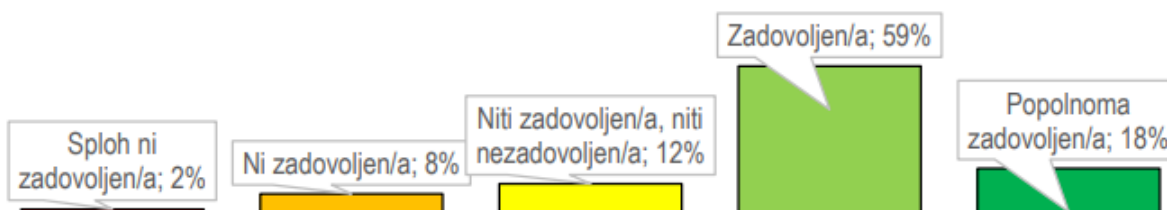
V raziskavi zadovoljstva je v šolskem letu 2020/21 sodelovalo 152 (preteklo leto 75) staršev dijakov naše šole.



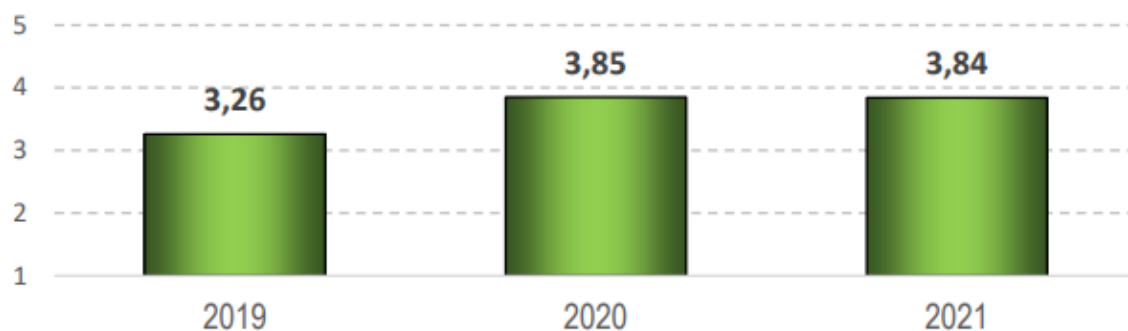
### Izobraževalni program



Izkušnja s šolo v celoti, kako zadovoljni so starši:



## Povprečna ocena zadovoljstva staršev:



## Povprečna ocena zadovoljstva staršev po letnikih:

Izkušnja:	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik
velikost vzorca:	46	47	26	24	9
Povprečne ocene:					
Če pomislite na vašo izkušnjo s šolo v celoti, kako zadovoljni ste?	4,00	3,78	3,96	3,71	3,33

## Povprečna ocena po izobraževalnih programih:



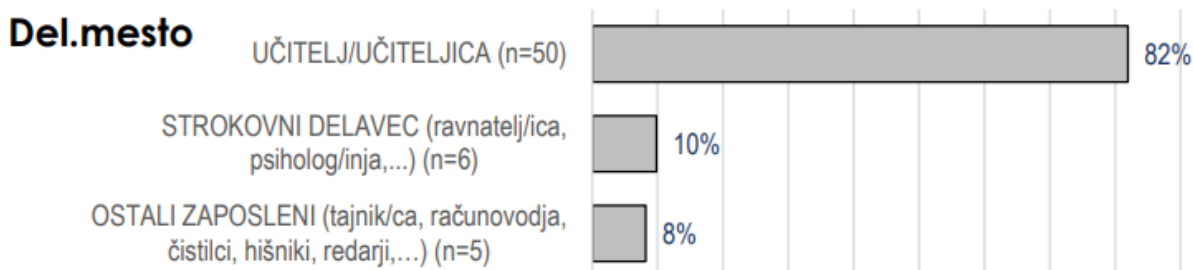
Starši so za vsak posamezen vidik podali bistveno višje ocene kot lani, razen pri "jasno definiranih pravilih šolskega reda", kar se logično pokaže na rezultatih glede splošnega zadovoljstva in priporočil. Rezultati so primerljivi s povprečjem drugih poklicnih šol. Še vedno obstaja velik prostor za izboljšave na področju "viri in infrastruktura", še posebej pri stanju učilnic v šoli, čistoči in vzdrževanju šole ter urejenosti okolice šole. Starši so tudi mnenja, da šola morda ni dovolj zahtevna.

## Zaposleni

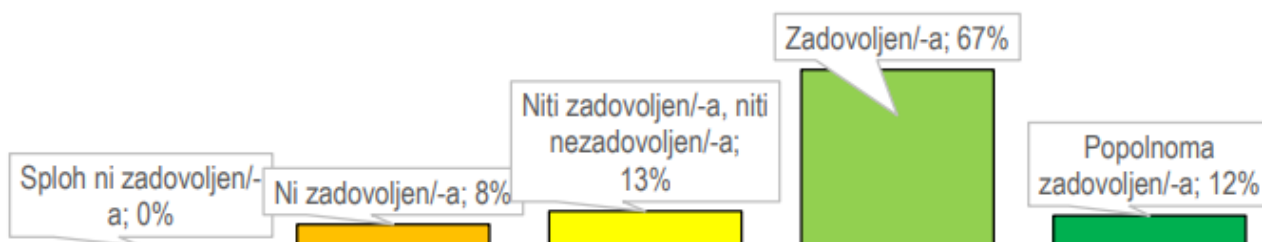
Raziskava zadovoljstva zaposlenih zajema:

1. Poučevanje in učenje
2. Vire in infrastrukturo
3. Odnose in klimo
4. Učno okolje
5. Delo na daljavo

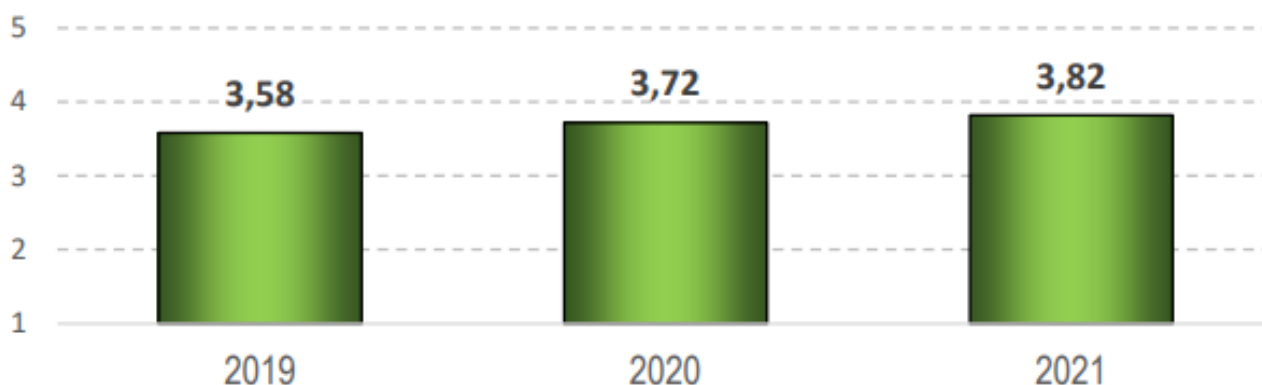
V raziskavi zadovoljstva je sodelovalo 61 (preteklo leto 58) zaposlenih naše šole.



Izkušnja z zadovoljstvom v celoti:



Povprečna ocena v primerjavi s preteklim anketiranjem:



Za zaposlene je trend manj jasen: na nekaterih vidikih so pozitivni, na nekaterih pa negativni. Na pomembnih področjih, kot sta splošno zadovoljstvo in priporočilo, je bistveno izboljšanje. V primerjavi z drugimi poklicnimi šolami je več odstopanj v negativno smer pri splošnem izgledu šole, čistoči in vzdrževanju šole ter sanitarij, prostori, kot so: zbornica in drugi prostori (pisarne, shrambe, delavnice, ...) ter vzdrževanju okolice šole.



## Ugotovitve za STROKOVNI IZOBRAŽEVALNI CENTER LJUBLJANA

Splošni rezultati so stabilni, dosežen je bil napredek pri čistoči in vzdrževanju prostorov, vendar pa bo treba pozornost nameniti šolanju na daljavo, če se le to ponovi.

### DIJAKI

V primerjavi z učenci v drugih poklicnih šolah se zdi, da so nekoliko manj zadovoljni z življenjem na splošno, kar lahko vpliva na rezultate glede zadovoljstva s šolo. Zdi se, da je bil napredek, dosežen lani, nekoliko zaustavljen, zlasti pri področju „poučevanje in učenje“, kjer je mogoče opaziti rahli trend upada. Pri tem področju je razlika med drugimi poklicnimi in strokovnimi šolami manjša od vrzeli pri drugih področjih. Čeprav je bil dosežen napredek na področju čistoče in vzdrževanja, rezultati drugih šol kažejo, da je še vedno mogoče narediti izboljšave. Trendi na področjih „odnosi in klima“ in „učno okolje“ so stabilni, vendar je treba nekaj premisliti o rezultatu „kako šola podpira drugačna mnenja in ideje“, saj zaostaja za drugimi poklicnimi in strokovnimi šolami. Vse naštetu vodi do nižjih rezultatov pri ključnih vidikih, kot sta splošno zadovoljstvo in priporočilo, v primerjavi z drugimi poklicnimi in strokovnimi šolami. Enak vzorec je viden pri šolanju na daljavo, kar kaže, da učenci na številnih vidikih čutijo, da šola ni bila tako dobro pripravljena kot v drugih poklicnih in strokovnih šolah.

### STARŠI

Številni rezultati so podobni rezultatom učencev: starši menijo, da se izboljšujeta čistoča in vzdrževanje, pa tudi "urejenost okolice šole", vendar šola še vedno zaostaja za drugimi poklicnimi šolami. Zrcalijo se tudi rezultati šolanja na daljavo: menijo, da šola ni bila tako pripravljena, kot bi lahko bila. Področja, ki so pokazala nižje rezultate kot lani, večinoma niso pomembna. Nekaj izzivov, ki jih je treba izpostaviti za izboljšanje, so pričakovanja, ki so manj izpolnjena kot pri drugih poklicnih šolah, in vidiki, kot so: "moj otrok je zadovoljen s stanjem učilnic v šoli", "kako šola upošteva mnenja in ideje staršev" in " enakopravno obravnavajo mene in mojega otroka s strani učiteljev/učiteljic", saj so ocenjeni slabše kot drugje.

### ZAPOSLENI

Ko gre za vidike čistoče in vzdrževanja ter šolanja na daljavo, rezultati zaposlenih potrjujejo, kar so navedli starši in učenci: glede prvega so bile narejene izboljšave, vendar šola še vedno nekoliko zaostaja za drugimi poklicnimi in strokovnimi šolami, glede učenja na daljavo pa tudi menijo, da bi se šola lahko bolj potrudila pri organizaciji. Na splošno so rezultati osebja zelo stabilni in so tudi v skladu z drugimi poklicnimi in strokovnimi šolami. Posebna pozornost je potrebna za področje

"možnost krepitve dijakove ustvarjalnosti in inovativnosti", medtem ko lahko pohvalimo izboljšanje knjižnice.

V nadaljevanju je prikaz odstopanj od drugih, primerljivih šol, pri posameznem elementu vprašanja:

**DIJAKI:**



## POVZETEK ODPSTOPANJ

Elementi anketnega vprašalnika:	Velikost odstopanja od srednjih poklicnih šol	Vaša ocena zadovoljstva
z razrednikom.	0,03	4,17
s tem, kako sem sam/a motiviran/a za aktivno udeležbo pri pouku.	-0,03	3,32
s tem, kako me dijaki spoštujejo.	-0,03	3,72
s tem, kako me učitelji/ce spodbujajo k aktivni udeležbi pri pouku.	-0,03	3,42
s tem, kako se sam/a trudim, da bi mi v šoli dobro šlo.	-0,03	3,62
s tem, kako se trudim držati dogovore z zaposlenimi na šoli.	-0,03	3,79
s tem, kako učitelji/ce dobro in na zanimiv način podajajo učno snov.	-0,03	3,25
s podporo na šoli, ko naletim na težave ali izzive.	-0,03	3,37
z medpredmetnim povezovanjem učnih vsebin pri pouku.	-0,03	3,34
s svojo skrbjo za ohranjanje čistoče in za ohranjanje inventarja/opreme/materialov.	-0,03	3,87
z jasno definiranimi pravili šolskega reda.	-0,03	3,61
s tem, kako me pouk spodbuja k razmišljanju.	-0,03	3,20
s tem, kako me učitelji/ce spodbujajo k temu, da bi bil/a čim bolj uspešen/a v šoli.	-0,03	3,34
s tem, da je moja družina dobrodošla na šoli.	-0,03	3,67
s komunikacijo z zaposlenimi na šoli.	-0,03	3,51
z izzivi, s katerimi sem soočen/a v šoli.	-0,03	3,41
s tem, kako me šola pripravlja na nadaljnje izobraževanje.	-0,03	3,34
z enakopravno obravnavo dijakov s strani učiteljev/ic.	-0,03	3,16
s tem, kako me učitelji/ce spoštujejo.	-0,03	3,41
s kakovostjo učnih materialov (kot so knjige, fotokopije, drugi pripomočki), ki so na voljo dijakom.	-0,03	3,52
s tem, kako se zaposleni na naši šoli trudijo, da bi šola dobro delovala.	-0,03	3,42
z razpoložljivostjo zaposlenih na šoli, v kolikor imam težave ali vprašanja.	-0,03	3,46
s tem, da mi je omogočeno, da sem pri šolskem delu ustvarjal/en/a in inovativen/a.	-0,03	3,21
z občutkom sprejetosti na šoli.	-0,03	3,51
z občutkom varnosti na šoli.	-0,03	3,62
z varnostjo zunaj šole in v šolski okolici.	-0,03	3,57
z izbirnimi predmeti/vsebinami oz. interesnimi dejavnostmi, ki jih ponuja šola.	-0,03	3,05
s tem, kako šola podpira drugačna mnenja in ideje.	-0,03	3,18
z obveščanjem (šolski radio, spletna stran, oglasna deska, informacije razrednikov, informacije učiteljev/ic).	-0,03	3,10
z opremljenostjo učilnic, v katerih poteka pouk.	-0,03	3,23
s čistočo in vzdrževanjem naše šole.	-0,03	3,22
s čistočo in vzdrževanjem sanitarij.	-0,03	3,05
z urejenostjo okolice šole.	-0,03	3,08
s hrano na šoli.	-0,03	2,09

## Pregled sklopa: ŠOLANJE NA DALJAVO:

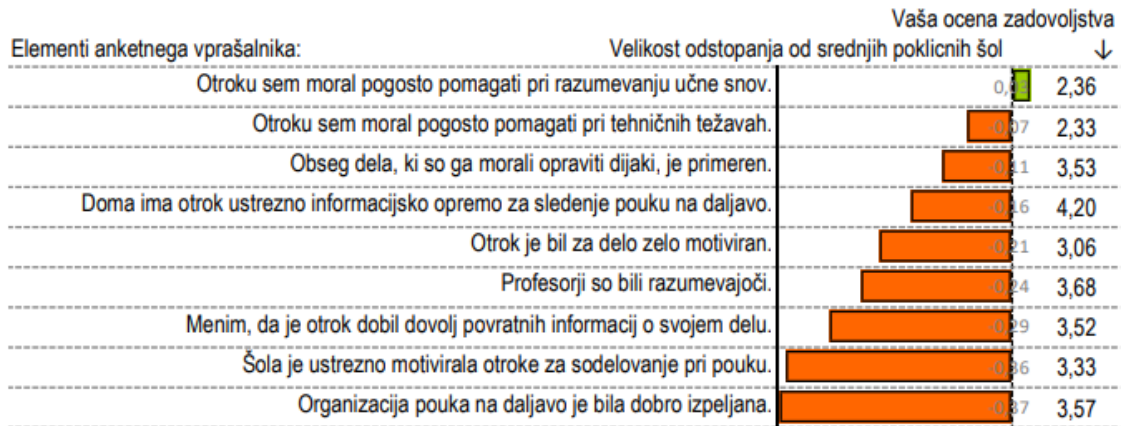
Elementi anketnega vprašalnika:	Velikost odstopanja od srednjih poklicnih šol	Vaša ocena zadovoljstva ↓
Profesorji so bili odzivni.	-0,05	3,49
Doma sem imel/-a ustrezno informacijsko opremo za sledenje pouku na daljavo.	-0,10	4,00
Obseg dela je bil ravno pravi.	-0,11	2,73
Učitelji so nam nudili pomoč, če smo jo potrebovali.	-0,13	3,53
Doma sem imel/-a dobre prostorske pogoje za učenje.	-0,16	3,88
Doma so me ustrezno spodbujali k delu.	-0,20	3,73
Pridobil/-a sem dovolj povratnih informacij o svojem delu.	-0,24	3,19
Učitelji so zavzeti za svoje delo.	-0,26	3,29
Navodila za delo so bila jasna.	-0,29	3,09
Organizacija pouka na daljavo je bila dobro izpeljana.	-0,30	3,02
Učna snov je bila podana na razumljiv način.	-0,31	2,89
Sredstva za izvajanje pouka (pripomočki, IKT,...)so bila ustrezna.	-0,37	3,24

## STARŠI:

## POVZETEK ODSTOPANJ

Elementi anketnega vprašalnika:	Velikost odstopanja od srednjih poklicnih šol	Vaša ocena zadovoljstva
		↓
s komunikacijo razredničarke/-ka z mano.	-0,09	4,45
z odnosom zaposlenih na šoli do mene.	-0,13	4,19
z učnim napredkom mojega otroka.	-0,12	3,83
z varnostjo na šoli.	-0,12	4,12
s tem, da moj otrok z veseljem obiskuje šolo.	-0,13	3,99
z možnostmi za srečanja in komunikacijo z učitelji/-cami.	-0,13	4,12
z učitelji/učiteljicami na šoli.	-0,13	3,88
s tem, kako šola komunicira s starši.	-0,13	4,13
z izzivi, s katerimi je moj otrok soočen v šoli.	-0,12	3,85
z jasno definiranimi pravili šolskega reda.	-0,13	4,04
s tem, kako šola spodbuja razvoj učnih sposobnosti mojega otroka.	-0,13	3,79
s tem, kako šola pripravlja mojega otroka na nadaljnje izobraževanje.	-0,13	3,74
s tem, da se moj otrok dobro počuti na tej šoli.	-0,13	3,99
s tem, kako šola spodbuja odgovorno vedenje dijakov.	-0,13	3,91
s tem, kako je moj otrok motiviran za aktivno udeležbo pripouku.	-0,20	3,64
s tem, kako šola podpira drugačna mnenja in ideje.	-0,23	3,75
s tem, kako šola vpliva na osebno rast mojega otroka.	-0,23	3,73
z odzivnostjo zaposlenih na moja vprašanja.	-0,23	4,02
s tem, kako pouk mojega otroka resnično spodbuja k razmišljanju.	-0,24	3,61
s tem, kako se učitelji/-ce trudijo za napredek dijakov.	-0,24	3,78
s tem, kako šola upošteva in krepi dijakovo ustvarjalnost in inovativnost.	-0,25	3,64
s tem, kako šola upošteva mnenja in ideje staršev.	-0,22	3,70
z enakopravno obravnavno mene in mojega otroka s strani učiteljev/učiteljic.	-0,22	3,83
s čistočo in vzdrževanjem šole.	-0,34	3,83
z urejenostjo okolice šole.	-0,40	3,72
s tem, da je moj otrok zadovoljen s stanjem učilnic v šoli.	-0,43	3,63

Pregled sklopa: ŠOLANJE NA DALJAVO:



## ZAPOSLENI:

skupina  
FABRIKASIC LJUBLJANA  
ŠOLSKI BAROMETER 2020/2021

Inventive Thinking



ZAPOSLENI

## POVZETEK Odstopanj

Elementi anketnega vprašalnika:	Velikost odstopanja od srednjih poklicnih šol	Vaša ocena zadovoljstva
s količino dela, ki ga opravljam (količina dela je ravno pravišnja).	0,02	3,75
s počutjem v kolektivu šole.	-0,01	3,84
z odnosom med mano in dijaki.	-0,03	4,27
s tem, kako se dijaki držijo dogovorov z mano.	-0,03	3,59
z odnosom med mano in starši dijakov.	-0,04	4,17
s komunikacijo med zaposlenimi.	-0,05	3,73
s tem, kako naša šola identificira individualne učne potrebe dijakov.	-0,07	3,81
z jasno postavljenimi in merljivimi cilji, ki so povezani z uspehom dijakov.	-0,07	3,58
z odnosi med zaposlenimi.	-0,08	3,58
z jasno definiranimi pravili šolskega reda.	-0,08	3,58
z ravnateljevim/ravnateljicihim aktivnim spremljanjem kvalitete poučevanja na šoli.	-0,09	3,44
da delam na tej šoli.	-0,09	4,05
s tem, kako se zaposleni na šoli držijo dogovorov.	-0,10	3,44
z varnostjo na šoli.	-0,14	4,24
z načinom reševanja konfliktov.	-0,15	3,34
s PROSTORI, ki so mi na voljo v šoli – ZBORNICA.	-0,16	3,38
z možnostjo osebne rasti.	-0,18	3,70
s PROSTORI, ki so mi na voljo v šoli – KABINET.	-0,18	3,76
s komunikacijo med ravnateljem/-ico in mano.	-0,21	3,71
s PROSTORI, ki so mi na voljo v šoli – UČILNICE.	-0,22	3,67
s čistočo in vzdrževanjem sanitarij.	-0,22	3,95
s tem, kako ravnatelj/-ica na naši šoli podpira potrebe učiteljev/-ic za kvalitetno izvedbo pouka.	-0,24	3,58
z OPREMO in delovnimi pripomočki, ki so mi na voljo v šoli.	-0,24	3,56
s PROSTORI, ki so mi na voljo v šoli – KNJIŽNICA.	-0,24	3,95
z možnostjo strokovne rasti.	-0,25	3,70
s PROSTORI, ki so mi na voljo v šoli – DRUGI PROSTORI(PISARNE, SHRAMBE, DELAVNICE, SKUPNI PROSTORI...).	-0,25	3,56
s tem, kako šola podpira drugačna mnenja in ideje.	-0,25	3,19
s čistočo in vzdrževanjem celotne šole.	-0,30	3,76
z možnostjo krepitev dijakove ustvarjalnosti in inovativnosti.	-0,37	3,56
z vzdrževanostjo okolice šole.	-0,51	3,40
s splošnim/celotnim izgledom šole.	-0,62	2,93

Pregled sklopa: ŠOLANJE NA DALJAVO:



Elementi anketnega vprašalnika:	Velikost odstopanja od srednjih poklicnih šol	↓
Večina dijakov je sproti opravljala šolske obveznosti.	-0,02	2,73
Poskrbljeno je bilo za vse potrebne pripomočke (IKT) za dobro opravljeno delo.	-0,05	4,06
Dijaki so bili motivirani za delo.	-0,05	2,71
Če sem imel tehnične težave, sem dobil pomoč.	-0,12	4,04
S kolegi v aktivu smo dobro sodelovali.	-0,14	3,96
Za spremljanje dela dijakov, smo imeli na voljo dobro informacijsko podporo.	-0,28	3,60
Menim, da je večina dijakov imela dobre pogoje za delo.	-0,29	2,78
Šola nas je dobro pripravila na izvajanje pouka na daljavo (izobraževanja, IKT sistemi,...).	-0,30	3,34
Imeli smo podporo ravnatelja/-ice.	-0,32	3,62
Prejeli smo jasna in natančna navodila za izvajanje pouka na daljavo.	-0,38	3,13
Vodstvo šole se je dobro organiziralo.	-0,50	3,26

### Sklepi komisije za kakovost, glede na rezultate anketiranja za šolsko leto 2021/22:

Največ pozornosti bomo namenili prehrani in okolici šole, kjer so podane najslabše ocene.

Predlogi prisotnih članov komisije za kakovost za izboljšanje zadovoljstva udeleženi v anketiranju, predvsem na omenjenih dveh področjih:

- Glede prehrane bi bilo potrebno nekaj spremeniti (vse manj dijakov je naročenih na šolsko malico) – predlagamo izboljšanje ponudbe obrokov obstoječega izvajalca ali zamenjavo le tega
- Glede urejenosti okolice šole je bilo ugotovljeno, da je velik napredek (kolesarnica, potke okoli šole), problem je v smeteh, predlagamo redno pobiranje le teh (hišnik), ozaveščanje dijakov in zaposlenih k izboljšanju stanja (na razrednih urah in sicer)
- V dekliških straniščih je potrebno k vsaki školjki dati mali koš za odlaganje odsluženih higienskih vložkov

Ljubljana, 14.9.2021

zapisala Mojca KREGAR